

## Алгоритм самопроверки

1. Эссе должно содержать развернутый содержательный ответ на заданный вопрос на основе *плана ответа*. Поэтому следует внимательно перечитать вопрос и проверить ответ на соответствие заданным вопросам и их иерархии (например, когда выделяются основной и дополнительный / уточняющий вопросы). Во Введении формулируется то, что автор хочет узнать/ уточнить. Ключевые понятия определяются, как правило, в следующем за вводным абзаце.
2. Эссе не должно содержать концептуальных ошибок – например, одно дело падежная семантика в предложении и идея «глубинных падежей», и несколько другое дело – языковые маркеры падежей в предложении – флексии, предлоги, порядок слов и пр.
3. Эссе должно быть четко структурировано. Каждый абзац должен выполнять одну понятную читателю функцию – например, анализ языкового материала или анализ понятия, или обсуждение гипотезы либо анализ полученных выводов, выявление противоречия, указание сильных и слабых сторон определенной теории, рассмотрение пограничных случаев, кейсов, обобщение серии наблюдений.
4. Дискурсивные маркеры должны употребляться к месту – ‘Somehow’ не то же самое, что ‘Anyhow’ или ‘However’, а ‘Nevertheless’ требует противопоставления двух противоположных мыслей или выводов. ‘...On the other hand / side’ относится к предшествующей конструкции ‘On the one side / hand’. PS. Знаки пунктуации всё еще существуют.
5. Эссе должно быть написано на хорошем английском языке. Хороший английский предполагает хорошо ритмизованные предложения, называет вещи прямо, в описании каузативных отношений предпочитает сложноподчиненные конструкции, избегает пародий на русские деепричастные обороты.
6. Эссе не должно содержать языковых ошибок – e.g., « претерпевать изменения» в английском языке требует глагола ‘undergo (changes)’, а не ‘surpass’.
7. Явления иллюстрируются. Приводимые примеры должны быть корректными. Например, при освещении вопросов словообразования следует проверить ваши гипотезы путем обращения к данным ряда различных этимологических словарей.
8. Чтение эссе должно вносить ясность, а не неясность в изучение вопроса.
9. Необходима опора на тексты авторов. Рекомендованные тексты должны быть проработаны не только по ключевым словам и определениям терминов, но и по контекстам обсуждения – что и зачем обсуждалось, и почему автор пришел к тому или иному выводу. Можно мотивированно привлекать и дополнительные авторитетные источники.
10. Цитаты ставятся в кавычки с указанием источника и страницы. Пересказ не должен искажать мысль указываемого автора.
11. Выводы должны быть аргументированы, как анализом теоретических выкладок и цитат из других авторов, так и конкретными примерами. Они не должны строиться на *голословных* утверждениях и подходе «Мне кажется, что...».
12. Текст работы должен быть свободен от неправомερных заимствований.
13. Во всем предполагается следование принципу кооперации Г.П. Грайса.

## **Grice's 'co-operative principle':**

"Make your contribution such as it is required, at the stage at which it occurs, by the accepted purpose or direction of the talk exchange in which you are engaged" (Paul Grice)

This 'co-operative principle' embraces 4 maxims: • Quality - Manner • Quantity - Relation

### **1. Quality**

"Do not say what you believe to be false."

"Do not say that for which you lack evidence."

### **2. Quantity**

"Make your contribution as informative as is required."

"Do not make your contribution more informative than is required."

### **3. Manner**

"Be perspicuous" (clearly understood)

"Avoid obscurity of expression"

"Be brief"

"Be orderly"

### **4. Relevance**

"Be relevant."

<b>Введение</b>	<b>Первый абзац / параграф.</b>	<b>Второй абзац / параграф.</b>	<b>Третий абзац / параграф.</b>	<b>Предпоследний абзац / параграф.</b>	<b>Заключение</b>	<b>References</b>
Обосновывается постановка вопроса исследования, важность ответа на него.	Формулируются основные понятия и конкретизируются задачи работы.	Иллюстрации и анализ примеров / предметных образцов рассматриваемого явления.	Обобщение результатов проведенного анализа явлений / понятий / закономерностей в виде типологии / классификации / схемы, алгоритма, блок-схемы.	Рассматриваются и анализируются сложные / пограничные случаи (с примерами и образцами альтернативных решений).	Обобщение полученных результатов поднимается на новую высоту.	Не менее 5 источников из списка. Ценность всего того, что не из списка – нужно дополнительно обосновывать (иной подход, новые факты, более глубокие / остроумные объяснения).
Устанавливаются рамки рассмотрения.	перечисляются возможные пути и ожидаемые результаты исследования.	Противопоставление целостного явления или категории и его / ее частных аспектов, участвующих в анализе.	Выявляется общее и различное в ассортименте имеющихся подходов.	Сопоставляются аргументы различных сторон и производится SWOT анализ.	Оценивается полнота освещения ключевых вопросов и решения поставленных задач.	Оформляются по требованиям
Обсуждается путь и способ рассмотрения вопроса / проблемы.	Подчеркиваются различия возможных точек зрения и подходов.	Выявляются дополняющие компоненты в системе различных определений понятия. Отсекаются несущественные.	Отмечается динамика преобразований от первоначальной постановки вопроса к его уточнению и развитию.	Выявляется диалектика рассматриваемого предмета и способы примирения противоречий.	Делаются выводы из полученных выводов.	Ссылки приводятся в тексте, в том числе постраничные
Выдвигается некоторая гипотеза, требующая проверки	Производится мета-анализ данных по исследуемому вопросу. Что и откуда известно, и чем обосновано..	Производится четкое упорядочивание понятий и обозначающих их терминов.	Отмечаются внесенные уточнения в содержание и объем понятий.	Выявляются альтернативные сценарии дальнейшего развития ситуации.	Обсуждаются ограничения в репрезентативности / достоверности / объяснительной силе полученных результатов	Цитаты приводятся в кавычках.

					(обусловленные примененным подходом, материалом, выборкой, анализом и т.д.).	
Или две противоречащие одна другой гипотезы.	Выявляются узкие места, разногласия и пробелы в имеющейся системе знаний о предмете / явлении.	Выделяется концептуальное ядро и периферия понятия, его связи со смежными понятиями .	Анализируются статистические данные с указанием источников (Abrahamson ,2015; Benedictson, 2016:11; Crocodilson, 2019:3-5)..	Расставляются последние точки над і. Например, «одна часть заимствованной лексики интегрируется в систему стандартного формообразования; а другая сохраняет свои исходные морфологические особенности».	Обсуждаются импликации полученных выводов для теории и практики.	Пересказ – без кавычек, но также с указанием источника.
	Формулируются вызовы (англ. challenges).	Выявление и описание взаимосвязи между элементами цепочки явлений или понятий.	Дается взвешенная оценка явлениям, подходам, решениям. Баланс чисто синтаксических, смешанных и «чисто» морфологических средств выражения падежной семантики зависит от типа языка. Например, выделяются,	Pro & Con: «Да, аббревиатуры облегчают жизнь инсайдерам в обсуждении некоторых тем, но при этом затрудняют понимание сообщения аутсайдерам».	Обобщенный результат может быть оценен в системе приоритетов в контексте языкового образования, развития (языковой) личности.	Пересказ не должен быть «при-виранием» и тем более искажением мысли и слов автора. Нельзя навязывать цитируемому автору точку зрения, с которой он не согласится.
			семантики зависит от типа языка. Например, выделяются,	«Да, блендинг (как и некоторые другие модели) популярен среди жителей	.	

			<p>изолирующие, агглютинативные, фузионные, полисинтетические языки (Источник, год: страница). Однако большинство языков, не исключая Английский, обнаруживает черты различных морфологических типов. Например, ...</p>	<p>крупных городов, но не всегда долговечен. Кроме того, он нередко несет ироничный подтекст или оценочный компонент в употреблении, что может препятствовать вхождению полученных таким образом слов в зону полит-корректного языка».</p>		
--	--	--	---	--	--	--