

Критерии и показатели оценки устного ответа на экзамене

«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
4 баллов из 4 возможных	3 балла из 4 возможных	2 балла из 4 возможных	1 балл из 4 возможных
Ответ четко структурирован ; логичен, диалектичен, доказателен, изложен английским литературным языком в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	Ответ четко структурирован, логичен, изложен (английским) литературным языком.	Речевое оформление требует поправок, коррекции.	В ответе отсутствует логика. Студент затрудняется выразить мысль на английском языке.
В ответе в полной мере и четко отражены центральные концептуальные положения теорий и методов, условия их генезиса и развития. Развитие методов, теорий и понятий представлено в динамике. Выявлены диалектические связи рассматриваемых понятий, теорий, методов с конкурирующими.	В ответе четко отражены центральные концептуальные положения теорий и методов, условия их развития. Отмечены динамические аспекты развития теорий понятий, методов.	В ответе частично отражены центральные концептуальные положения теорий и методов, но их генезису не уделено внимание. Динамические аспекты развития теорий понятий, методов не отмечены или их интерпретация нуждается в коррекции.	В ответе нечетко отражены или не отражены центральные концептуальные положения рассматриваемых теорий и методов.
В ответе четко обозначено авторство концепций, терминов, определений.	В ответе обозначено авторство концепций, терминов, определений.	В ответе нечетко отмечено авторство концепций, терминов, определений.	В ответе не обозначено авторство концепций, терминов, определений.
В ответе представлен четкий алгоритм применения метода, системы понятий для решения теоретических и/или практических задач.	В ответе представлен алгоритм применения метода, системы понятий для решения теоретических или практических задач.	Представленный в ответе алгоритм применения метода, системы понятий для решения теоретических или практических задач нуждается в коррекции.	В ответе не представлен алгоритм применения метода, системы понятий для решения теоретических или практических задач.
Дан полный, развернутый ответ на вопрос, продемонстрированы системный подход и исчерпывающие знания в раскрытии темы (проблемы, вопроса).	Дан достаточно информативный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Ответ не содержит ошибок, либо они исправлены студентом в ходе ответа.	Дан недостаточно полный, недостаточно точный и недостаточно развернутый ответ. Ответ содержит грубые ошибки (и неточности).	Не получен удовлетворительный ответ на вопрос.

Изложение теоретических положений проиллюстрировано эмпирическими примерами из предметной области дисциплины со всеми необходимыми комментариями.	Изложение теоретических положений проиллюстрировано эмпирическими примерами (из предметной области дисциплины) с необходимыми комментариями.	Изложение теоретических положений недостаточно проиллюстрировано примерами; приведенные комментарии недостаточны или не совсем корректны.	Изложение теоретических положений не проиллюстрировано примерами; комментарии отсутствуют или некорректны.
В ответе проявляется свободное оперирование терминами и понятиями, умение выделить и охарактеризовать существенные и второстепенные признаки рассматриваемых объектов (явлений, процессов, проблем), раскрыть причинно-следственные связи.	Продемонстрировано умение выделить существенные признаки и причинно-следственные связи между явлениями и понятиями.	Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены существенные ошибки в раскрытии явлений, понятий и употреблении терминов	Проявлено незнание важнейших явлений, понятий, концепций, фактов.
При описании и анализе научных методов, подходов, методик, технологий указаны источники их продуктивности, выделены все их сильные и слабые стороны, обозначены области ограничений и причины их ограниченности.	При описании и анализе научных методов, подходов, методик, технологий указаны источники их продуктивности и выделены их сильные и слабые стороны, названы причины их ограниченности.	При описании и анализе научных методов, подходов, методик, технологий частично указаны источники их продуктивности; выделены их сильные и слабые стороны, но не названы причины их ограниченности.	Студент затрудняется обозначить источники продуктивности научных методов, подходов, методик, технологий, выделить их сильные и слабые стороны, указать зоны и причины ограничений.
Могут быть допущены не критичные недочеты в определении терминов и понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	В ответе допущены отдельные недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью вопросов преподавателя.	Студент не готов самостоятельно выделить структуры и функции, существенные признаки и причинно-следственные связи; может продемонстрировать лишь фрагментарные знания по каждому из вопросов, проиллюстрировав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.	Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа на поставленный вопрос.
0	0	0	Камера выключена; Время ответа превышает регламент

ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА НА ЭКЗАМЕНЕ

Основные показатели	Критерии	Баллы
i. Ответ четко структурирован ; <i>логичен, диалектичен, доказателен</i> , изложен английским литературным языком в терминах науки, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	нет/скорее нет / скорее да / да	1/2/3/4
ii. Студент готов объяснить <i>алгоритм</i> применения метода, <i>объяснительную силу</i> понятия / системы понятий для решения теоретических и/или практических задач.	нет/скорее нет / скорее да / да	1/2/3/4
iii. Студент готов при изложении теоретических положений <i>проиллюстрировать</i> их эмпирическими примерами из предметной области дисциплины с (со всеми) необходимыми комментариями.	нет/скорее нет / скорее да / да	1/2/3/4
iv. Студент готов при описании и анализе научных методов, подходов, методик, технологий указать источники их продуктивности, выделить (все) их <i>сильные и слабые стороны</i> , обозначить области применения и ограничения и назвать причины их ограниченности.	нет/скорее нет / скорее да / да	1/2/3/4
v. Студент готов в своем ответе четко обозначить авторство концепций, терминов, определений; осветить развитие методов, теорий и понятий в динамике; выявить диалектические связи рассматриваемых понятий, теорий, методов с конкурирующими.	нет/скорее нет / скорее да / да	1/2/3/4
Студент готов ответить на уточняющие вопросы;		Нет (0 баллов) / да
Студент соблюдает правила поведения на экзамене		Нет (0 баллов) / да